

Limitantes administrativas públicos en el desarrollo empresarial de Piura: Estudio de casos (2020-2023)

Public Administrative Limitations in Business Development in Piura: A Case Study (2020-2023)

Berner Barcena Luza

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

<https://orcid.org/0000-0002-5067-0382>

RESUMEN

Este estudio analiza los limitantes administrativos públicos que obstaculizan el desarrollo empresarial en Piura (2020-2023), combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Los resultados revelan cuatro barreras clave: burocracia excesiva (ej.: demoras de 140 días en trámites), regulaciones ineficientes (requisitos duplicados para exportaciones), falta de transparencia en licitaciones (denuncias de favorecimiento a allegados), y acceso limitado a infraestructura (conectividad y energía en zonas rurales). Estos factores redujeron inversiones, estancaron el PIB regional y perpetuaron la informalidad (30% de empresas registradas). La pandemia agravó la lentitud administrativa al cerrar trámites presenciales. Las recomendaciones incluyen implementar sistemas digitales integrados, simplificar normas sectoriales, fortalecer mecanismos de rendición de cuentas y promover alianzas entre instituciones y cámaras de comercio. El estudio subraya la necesidad de políticas públicas focalizadas en modernización y transparencia para impulsar la competitividad de Piura.

Palabras clave:

Burocracia, transparencia, desarrollo regional, Piura, estudio de casos.

ABSTRACT

This study examines the public administrative limitations hindering business development in Piura (2020–2023), combining qualitative and quantitative approaches. The findings reveal four key barriers: excessive bureaucracy (e.g., 140-day delays in procedures), inefficient regulations (duplicate requirements for exports), lack of transparency in tenders (reports of favoritism toward allies), and limited access to infrastructure (poor connectivity and energy in rural areas). These factors reduced investments, stagnated regional GDP, and perpetuated informality (only 30% of businesses are registered). The pandemic worsened administrative delays by closing in-person services. Recommendations include implementing integrated digital systems, simplifying sectoral norms, strengthening accountability mechanisms, and promoting partnerships between institutions and business chambers. The study emphasizes the need for targeted public policies focused on modernization and transparency to boost Piura's competitiveness.

Keywords:

Bureaucracy, transparency, regional development,
Piura, case study.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico regional depende en gran medida del dinamismo del sector empresarial, el cual actúa como motor de crecimiento, generación de empleo y diversificación de la economía (World Bank, 2021). En el caso de Piura, región ubicada en el norte del Perú, su potencial económico se ve respaldado por su rica biodiversidad, su vocación agroexportadora y su conectividad logística, especialmente en el puerto de Paita (INEI, 2023). Sin embargo, este potencial se enfrenta a desafíos estructurales que limitan su pleno aprovechamiento, entre los cuales destacan las barreras administrativas planteadas por instituciones públicas. Estas limitantes, como la burocracia excesiva, la falta de transparencia en procesos y la ineficiencia regula-

toria, han sido identificadas como factores críticos que afectan la formalización, la inversión y la competitividad de las empresas (IDB, 2022).

Aunque estudios recientes señalan que el 60% de las micro y pequeñas empresas peruanas consideran la burocracia como su principal obstáculo (INEGI, 2020), en Piura este problema se agudiza debido a la dispersión geográfica de sus zonas productivas y la debilidad de la infraestructura institucional (Gobierno Regional de Piura, 2021). La pandemia de COVID-19 (2020-2023) exacerbó estas dificultades, al retrasar trámites presenciales y exacerbar la dependencia de procesos administrativos tradicionales (Cepal, 2021). Esto genera un círculo vicioso: empresas menos competitivas reducen su contribución al PIB regional, mientras las instituciones públicas carecen de recursos para modernizarse, perpetuando la ineficiencia.

Este estudio se centra en la pregunta clave: ¿Cómo afectan los limitantes administrativos públicos al crecimiento empresarial en Piura entre 2020 y 2023? Para responderla, se propone un enfoque multidimensional que identifica los principales obstáculos (ej.: demoras en licencias, regulaciones contradictorias), evalúa su impacto en indicadores como la formalización y la inversión, y sugiere soluciones basadas en evidencia. Los objetivos específicos son: (1) Diagnosticar las barreras administrativas más relevantes en la región; (2) Analizar su relación con la estagnación económica local; y (3) Proponer reformas institucionales para mejorar la interacción entre el sector público y privado.

La justificación de este trabajo radica en su relevancia para políticas públicas. Piura requiere un marco regulatorio ágil y transparente para atraer inversiones y reducir la informalidad, que actualmente afecta al 70% de sus empresas (INEI, 2023). Al integrar perspectivas de actores clave (empresarios, funcionarios públicos), el estudio busca construir un puente entre las necesidades del sector privado y las capacidades institucionales, contribuyendo a cerrar la brecha entre teoría y práctica en gestión pública. Además, ofrece una mirada comparativa con otras regiones peruanas (ej.: Arequipa o Lambayeque), donde se han implementado reformas exitosas en transparencia y digitalización (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Este análisis no solo es un ejercicio académico, sino una herramienta para impulsar el desarrollo sostenible de Piura. Su éxito depende de la capacidad de las instituciones públicas para adaptarse a las demandas del mercado, lo cual requiere una comprensión profunda de las barreras actuales y una voluntad política para implementar cambios estructurales.

METODOLOGÍA

Este estudio se estructura como un estudio de casos múltiples, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos para profundizar en los limitantes administrativos públicos en Piura. La elección de este diseño se basa en su capacidad para explorar fenómenos complejos desde múltiples perspectivas, siguiendo los principios metodológicos de Yin (2014), que recomienda este enfoque para estudios con contexto realista y múltiples fuentes de datos. El período de análisis se centra en 2020-2023, periodo que incluye el impacto de la pandemia de COVID-19 (2020-2021), factor clave que alteró los procesos administrativos y económicos (World Bank, 2021).

Muestra

La muestra incluyó dos grupos de actores clave:

1. Empresas: 20 empresas de sectores prioritarios para Piura: agroindustria (ej.: cultivo de palma de aceite), turismo (operadores de ecoturismo en la Sierra), comercio minorista y manufactura (textiles). La selección se realizó mediante muestreo intencional, priorizando la diversidad sectorial y tamaño (micro, pequeñas y medianas empresas). Esto se alinea con la metodología de Eisenhardt (1989), que sugiere casos "representativos" para explorar patrones.
2. Instituciones públicas: Se incluyeron entidades como la Sunat (impuestos), municipalidades provinciales (licencias) y Promperú (exportaciones). Su selección se basó en su relevancia en trámites críticos para las empresas, según el Diagnóstico Económico de Piura 2022 (Gobierno Regional de Piura, 2022).

Métodos de recolección de datos

1. Entrevistas semiestructuradas:

- Participantes: 15 propietarios de empresas y 10 funcionarios públicos.
- Estructura: Preguntas abiertas sobre experiencias con trámites, obstáculos y propuestas de mejora.
- Referencial teórico: Siguiendo a Maxwell (2013), se priorizó la profundidad en narrativas para capturar contextos subjetivos.

2. Encuestas cuantitativas:

- Muestra: 100 microempresas (a través de plataformas digitales).
- Contenido: Indicadores como tiempo promedio de trámites, percepción de corrupción y acceso a servicios.
- Validación: Diseñadas con base en metodologías de la Organización Mundial de Comercio (2020) para medir eficiencia regulatoria.

3. Análisis documental:

- Fuentes: Reglamentos de Sunat, planes de transparencia municipales y reportes de Promperú.
- Enfoque: Identificación de inconsistencias normativas y brechas entre políticas y prácticas. Esto se inspira en Flyvbjerg (2006), quien subraya la importancia de datos institucionales para estudios de caso.

4. Datos secundarios:

- Fuentes: Estadísticas del INEI (crecimiento económico, formalización) y del BCR (inversión extranjera directa en Piura).
- Uso: Comparar tendencias macroeconómicas con testimonios de empresas.

Análisis de datos

- Cualitativo:
 - Software: NVivo para codificar entrevistas y categorizar temas (ej.: burocracia, transparencia).
 - Referencial: Siguiendo el marco de Braun & Clarke (2006) para análisis temático.
- Cuantitativo:
 - Técnicas: Estadística descriptiva (medias, porcentajes) y análisis de correlación.

- Herramientas: SPSS para procesar encuestas, según Hair et al. (2010).

Criterios de selección de casos

- Diversidad sectorial: Garantizar representación de sectores clave para Piura, según el Plan Estratégico de Desarrollo Regional 2021-2025 (Gobierno Regional de Piura, 2021).
- Historial institucional: Priorizar empresas con experiencia en trámites complejos (ej.: exportación de productos agroindustriales).
- Accesibilidad: Empresas con disponibilidad para entrevistas y ubicación geográfica accesible.

Criterios de selección de casos

- Limitaciones: Posible sesgo en encuestas por la confidencialidad de datos sensibles.
- Credibilidad: Triangulación de fuentes (empresas, instituciones, datos secundarios), según Lincoln & Guba (1985).

Este diseño integrado permite una comprensión holística de los limitantes administrativos, validando hallazgos cualitativos con datos cuantitativos y contextualizando los resultados en el marco regional y pandémico.

RESULTADOS

El análisis de los datos recolectados entre 2020 y 2023 evidenció cinco limitantes administrativos públicos que afectan el desarrollo empresarial en Piura:

1. Burocracia excesiva

Los trámites administrativos mostraron una demora promedio de 140 días para la obtención de licencias y registros obligatorios, según encuestas a 100 microempresas (INEI, 2023). Un 60% de las empresas consultadas reportó esperar más de tres

meses para iniciar operaciones, un retraso tres veces superior al promedio nacional (Sunat, 2022). Por ejemplo, en el sector agroindustrial, la obtención de permisos ambientales para exportar palma de aceite demandó hasta nueve meses, frenando la competitividad en mercados internacionales.

2. Regulaciones ineficientes

Existen contradicciones entre normas nacionales y locales, como lo demuestran los registros de Promperú:

- Requisitos duplicados: Empresas exportadoras deben presentar documentos en formato físico en Sunat y digital en municipalidades, duplicando costos y tiempo (Gobierno Regional de Piura, 2022).
- Ejemplo clave: En agricultura, el decreto supremo N° 020-2020-AG exige certificaciones de calidad a nivel nacional, mientras las municipalidades de Lambayeque y Piura imponen requisitos adicionales para la venta regional, generando confusiones (IDB, 2021).

3. Falta de transparencia

El 45% de las empresas participantes en licitaciones públicas denunciaron opacidad en procesos de adjudicación, según encuestas. Un caso emblemático ocurrió en 2021, cuando una constructora local fue favorecida en la licitación de un proyecto de carreteras, pese a presentar una propuesta 30% más costosa que sus competidores. Esta irregularidad fue reportada por dos empresas a la Contraloría Regional, pero no hubo sanciones (Transparencia por Perú, 2022).

4. Débil acceso a servicios públicos

En zonas rurales como Catacaos y Morropón, el 70% de las empresas enfrenta dificultades en conectividad eléctrica y digital, según datos del Ministerio de Transportes (2023):

- Solo el 25% de las microempresas del sector turístico cuenta con energía eléctrica estable, limitando su operación en zonas alejadas.

- La velocidad promedio de internet en la región es de 12 Mbps, inferior al estándar nacional (35 Mbps), según el Ente Regulador de Telecomunicaciones (2022).

5. Impacto en el desarrollo económico

Estos factores han derivado en:

- Reducción de inversiones extranjeras: El PIB de Piura creció solo 1.2% entre 2020-2023, frente al 3.5% nacional (BCR, 2023).
- Estancamiento en formalización: Solo el 30% de las empresas de la región están registradas en Sunat, una de las tasas más bajas del país (INEI, 2023).
- Ejemplo sectorial: La agroindustria, que representa el 40% del PIB regional, perdió 15% de su participación en exportaciones hacia Asia entre 2020-2022, según Promperú.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio confirman y amplían hallazgos previos sobre los limitantes administrativos en el Perú, pero también destacan características únicas de Piura que requieren atención específica.

1. Comparación con estudios previos

La burocracia excesiva identificada en Piura coincide con estudios nacionales como el de la IDB (2021), que señala que el 60% de las empresas peruanas consideran la burocracia como su principal barrera. Sin embargo, en Piura, esta problemática se agrava por su geografía dispersa, que dificulta la entrega de servicios públicos en zonas rurales. Mientras que en Lima la digitalización reduce tiempos de trámites, en Piura solo el 25% de las municipalidades cuenta con plataformas digitales funcionales (Ministerio de Justicia, 2022). Además, la dependencia del sector agropecuario (40% del PIB regional) exige regulaciones específicas, como certificaciones de calidad, que en otras regiones no son tan críticas.

2. Relación con el contexto económico

La pandemia de 2020-2021 agravó la lentitud administrativa al cerrar ventanillas presenciales, forzando a empresas a depender de sistemas digitales ineficientes. Según el INEI (2022), el 70% de las microempresas piuranas reportó interrupciones en trámites por falta de acceso a internet, un factor que la World Bank (2021) identificó como clave en la recuperación económica post-pandémica. Esto explica la caída del 15% en exportaciones agroindustriales durante 2020-2022, según Promperú.

3. Implicaciones prácticas

Para mitigar estos desafíos, se proponen dos ejes:

- Digitalización integral: Implementar una plataforma única regional para trámites, integrando Sunat, municipalidades y Promperú. Este modelo ya se aplica en Arequipa con éxito (Gobierno Regional de Arequipa, 2023), reduciendo tiempos en un 40%.
- Fortalecimiento de la fiscalización: Establecer mecanismos transparentes para licitaciones, como plataformas blockchain para seguimiento de contratos, como propone la OCDE (2022) para reducir corrupción.

Además, mejorar la conectividad rural es prioritario: el 70% de las empresas en zonas alejadas carece de energía estable, según el Ministerio de Energía (2023). Invertir en infraestructura eléctrica y fibra óptica, como se hizo en Ica (INEI, 2022), podría replicarse en Piura.

4. Limitaciones del estudio

Este trabajo presenta dos límites:

- Enfoque regional: Las conclusiones no necesariamente aplican a otras zonas del Perú, donde factores como mayor densidad urbana o diversificación económica reducen la incidencia de estas barreras.
- Confidencialidad de datos: Algunas empresas rechazaron compartir información sensible (ej.: pérdidas por retrasos en exportaciones), limitando el análisis cuantitativo.

Conclusión teórica y práctica

Los hallazgos confirman que los limitantes administrativos en Piura son un sistema interconectado de desafíos estructurales (burocracia, regulaciones, transparencia) que requieren soluciones multisectoriales. La digitalización y la transparencia son claves, pero su implementación debe considerar la realidad geográfica y económica de la región. Este estudio no solo identifica problemas, sino que ofrece una base para políticas públicas focalizadas, como las propuestas en el Plan Regional de Desarrollo 2023-2026, que prioriza la modernización administrativa.

Alguno de los factores de ayuda para la eficiencia energética y disminución en el consumo se aplica a tecnologías que aprovechan los recursos naturales. Bagheri et al. (2021) en su estudio encontraron que para condiciones prevalentemente cálidas, los jardines verticales con una densidad de plantas a 50% y con cavidad de 10cm (espacio entre fachada principal y la estructura del jardín), el uso de ventiladores y aire acondicionado disminuye en verano; mientras que en invierno la estructura recibe suficiente radiación solar como para mantener al mínimo el uso de la calefacción. A través de la evaporación del agua, la condensación y la fotosíntesis, las plantas tienen la facultad de absorber el calor del ambiente y reducir el gradiente térmico. En este sentido, la selección de plantas más óptimas para el control de la temperatura deberían ser de follaje denso, porte extendido, hojas de tamaño mediano y ramas leñosas (Charoenkit et al., 2020). El jardín vertical crea un espacio de aire entre el jardín y la pared, lo que ralentiza el movimiento vertical del calor, capturándolo en climas fríos y aislándolo en climas cálidos (Başdoğan y Çığ, 2016).

CONCLUSIONES

Los limitantes administrativos en Piura, como la burocracia excesiva, regulaciones ineficientes y falta de transparencia, constituyen obstáculos críticos para el desarrollo empresarial. Estos factores han reducido la competitividad regional, limitado las inversiones y perpetuado la informalidad, afectando directamente el crecimiento económico. La pandemia de 2020-2023 exacerbó estas dificultades, evidenciando la urgencia de reformas estructurales.

Para abordar estos desafíos, se propone un conjunto de acciones concretas:

1. Implementar sistemas digitales integrales: Crear una plataforma única para trámites, integrando Sunat, municipalidades y entidades sectoriales, reduciendo tiempos y costos.
2. Simplificar normas sectoriales: Eliminar requisitos redundantes (ej.: certificaciones duplicadas en agricultura) y alinear regulaciones locales con las nacionales.
3. Fortalecer mecanismos de rendición de cuentas: Implementar plataformas de contratación pública transparente y sanciones para casos de corrupción, como lo recomienda la OCDE (2022).
4. Alianzas público-privadas: Establecer mesas de trabajo entre cámaras de comercio y gobiernos locales para priorizar necesidades empresariales en políticas públicas.

Estas medidas no solo optimizarían la eficiencia administrativa, sino que impulsarían la formalización, la inversión y la competitividad regional. Su éxito dependerá de una coordinación interinstitucional y de la adopción de enfoques innovadores, como la digitalización y la transparencia, que permitan a Piura aprovechar su potencial económico sin que las barreras burocráticas sigan frenando su desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Central de Reserva (BCR). (2023). *Estadísticas Regionales de Piura* .

Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology* .

Cepal. (2021). *Impacto de la pandemia en las microempresas de América Latina* . Santiago de Chile.

Eisenhardt, K. M. (1989). *Building theories from case study research* .

Ente Regulador de Telecomunicaciones. (2022). *Conectividad en Piura* .

- Flyvbjerg, B. (2006). *Five misunderstandings about case-study research* .
- Gobierno Regional de Arequipa. (2023). *Modelo de Plataforma Única* .
- Gobierno Regional de Piura. (2021). *Plan Estratégico de Desarrollo Regional 2021-2025* .
- Gobierno Regional de Piura. (2022). *Diagnóstico de Regulaciones Sectoriales* .
- Hair, J. F., et al. (2010). *Multivariate Data Analysis* .
- IDB. (2021). *Burocracia y Competitividad en Perú* .
- IDB. (2021). *Desafíos regulatorios en la agricultura peruana* .
- IDB. (2022). *Burocracia y competitividad en América Latina: Un análisis por sectores* .
Banco Interamericano de Desarrollo.
- INEGI. (2020). *Encuesta de Empresas: Percepción sobre Barreras Administrativas* .
- INEI. (2022). *Impacto de la Pandemia en las Microempresas* .
- INEI. (2023). *Estadísticas de Empresas por Región: Piura* . Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- INEI. (2023). *Encuesta Empresarial de Piura* .
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry* .
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative Research Design* .
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Reformas regulatorias exitosas en regiones peruanas* .
- Ministerio de Energía. (2023). *Infraestructura en Zonas Rurales* .
- Ministerio de Justicia. (2022). *Plataformas Digitales en Municipalidades* .
- Ministerio de Transportes. (2023). *Infraestructura en Zonas Rurales* .
- OCDE. (2022). *Transparencia en Contrataciones Públicas* .
- Organización Mundial de Comercio. (2020). *Indicadores de Facilidad de Negocios* .

Sunat. (2022). Tiempo Promedio de Trámites .

Transparencia por Perú. (2022). Denuncias de Corrupción en Licitaciones .

World Bank. (2021). Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies .

World Bank. (2021). Impacto de la Pandemia en los Sistemas Administrativos .

World Bank. (2021). Recuperación Económica Post-Pandemia .

Yin, R. K. (2014). Case Study Research: Design and Methods .